***3.2.4.1. Инструментарий мониторинга метапредметных результатов в основной школе (по материалам методического сборника под ред. В.Р.Имакаева) – отбор инструментария проведен И.Ф.Черновой, А.Н.Черновым***

Модуль системы мониторинга метапредметных результатов «Оценка способности формулиро­вать, аргументировать и отстаивать свое мне­ние»

Структура модуля

|  |  |
| --- | --- |
| Параллель | Типы аргументации |
| Аргументация при наличии адресата | Безличная аргументация |
| 5 классы |  | Умение подбирать аргументы из текста в поддержку предло­женного тезиса.Текст, тезис, подбор аргу­ментов, устное выступление. |
| 6 классы | Умение обосновать свою точ­ку зрения на основе сравне­ния двух источников инфор­мации.Текст 1, текст 2 (противо­положный смысл), своя точ­ка зрения, аргументы и опровержения. | Умение формулировать и аргу­ментировать собственное мне­ние при ответе на проблемный вопрос по тексту (видеофраг­менту).Текст, проблемный вопрос, своя точка зрения, аргументы. |
| 7 классы | Умение подбирать аргументы к двум противоположным те­зисам.Тезис, антитезис, выбор точки зрения, аргументы в защиту одного тезиса. | Умение формулировать и аргу­ментировать свое мнение с опорой на текст как источник сильных аргументов. Проблемный вопрос, тексты, устное высказывание с силь­ными аргументами. |
| 8 классы | Умение отстаивать свое мне- | Умение сформулировать соб- |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ние в процессе дискуссии. Тезис, антитезис, подго­товка к дискуссии, аргумен­тация собственного мне­ния. | ственное мнение и аргументи­ровать его в виде устного вы­сказывания по проблемному вопросу (ситуации), который не предполагает однозначного решения.Проблемный вопрос, тезис, обоснование, аргументы, вы­вод. |
| 9 классы | Умение противостоять аргу­ментам оппонента в процес­се дискуссии.Тезис, антитезис, подго­товка к дискуссии, начало дискуссии (предъявление ар­гументов) - опровержение. |  |

Умение подбирать аргументы из текста в поддержку предложенного тезиса (5 класс)

Техническое задание учащимся

1. Прочитай тезис.
2. Прочитай текст.
3. Из текста выбери два аргумента, подтверждающих данный тезис. Во время работы с текстом, можешь подчеркивать, помечать найденные ар­гументы. Это поможет тебе составить устный ответ.
4. Приведи примеры из собственного опыта, подтверждающие дан­ный тезис. На полях или под текстом можешь кратко обозначить свои при­меры из жизни.
5. Составь устный ответ из 3-4 предложений, в которых должен про­звучать тезис, аргументы из текста и свои примеры, подтверждающие дан­ный тезис.

Время на работу с тезисом и текстом - 20 минут.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1. Количество аргументов | Приведены два аргумента из текста | 4 |
| Приведен один аргумент из текста | 2 |
| Нет аргументов из текста | 0 |
| 2. Аргументы, подтверждаю­щие тезис | Все приведенные аргументы подтверждают тезис | 4 |
| Один из приведенных аргументов подтвер­ждает тезис | 2 |
| Приведенные аргументы не подтверждают тезис | 0 |
| 3. Собственный пример | Примеры подтверждают тезис | 4 |
| Примеры не подтверждают тезис | 2 |
| Собственные примеры не приведены | 0 |
| 4. Стройное композицион­ное построе­ние устного от­вета: тезис - аргументы – собственный пример | Выступление соответствует композиционному построению устного ответа | 4 |
| В выступлении допущены ошибки в компози­ционном построении, нарушена логика устно­го ответа (изменена последовательность) | 2 |
| 5.  | Выступление соответствует речевым норам литературного языка | 4 |
|  |  В выступлении допущены ошибки речевых норм литературного языка | 2 |

Процедура оценивания

Учащемуся предлагается тезис, который необходимо доказать аргумен­тами из приведенного ниже текста.

В качестве текста предлагается статья учебно-познавательного характе­ра. Объем текста - полстраницы.

Количество прямых аргументов в тексте должно составлять не менее двух. Кроме этого, в тексте должны присутствовать предложения, которые не доказывают данный тезис.

Группа учеников не более 15 человек. Ученики получают одинаковый текст, каждый работает индивидуально (сидит за отдельной партой). Текст ученики читают про себя самостоятельно.

Умение обосновывать свою точку зрения на основе срав­нения двух источников информации (6 класс)

Объект оценивания

Письменный развернутый ответ, который содержит тезис (сформули­рованный на основе сравнения двух источников информации), два и более аргумента: из одного текста; из двух текстов; с опорой на личный опыт; из других источников информации; из других предметных областей.

Техническое задание учащимся

1. Прочти предложенные тексты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| отдельно, баллы по всем сум­мируются) | (знаний) из других предметных областей (меж­предметный) |  |
| Аргумент сформулирован на основе жизненного опыта (слабый аргумент) | 1 |
| 6.Качество опровер­жения (бонусные баллы) | Опровержение сформулировано с опорой на противоположную авторскую позицию (как силь­ный аргумент в пользу своей точки зрения) | 3 |
| Опровержение сформулировано на основе ин­формации (знаний) из других источников инфор­мации (книги, газеты, журналы, телевидение и т.д.) | 2 |
| Опровержение сформулировано на основе ин­формации (знаний) из других предметных обла­стей (межпредметное) | 2 |
| Опровержение сформулировано на основе жиз­ненного опыта (слабое) | 1 |
| 7.Объем ответа | Количество смысловых единиц (предложений) |  |
| 5-6 | 2 |
| 3-4 | 1 |
| 1-2 | 0 |

Предложенные тексты имеют одинаковую тему. Определи авторские позиции.

1. Запиши авторские точки зрения.

Выбери одну из двух или сформулируй собственную точку зрения. Начни это предложение со слов: «Я считаю так же, как ... автор: (приведи точку зрения данного автора)».

1. Обоснуй свой выбор. Для этого подбери и запиши два аргумента. Ты можешь подобрать их из текста, из своего личного опыта. Эти доказательства ты мог услышать или увидеть где-то в другом месте (например, на другом учебном предмете), прочитать в других ис­точниках (книгах, газетах, журналах). У тебя есть возможность при­вести контраргумент, сформулированный на основе второго текста.
2. Твоя работа должна состоять из 2-6 предложений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Анализ текстов | Сформулированы две авторские точки зрения | 3 |
| Сформулирована одна авторская позиция | 1 |
| 2.Наличие тезиса | Сформулирована собственная точка зрения | 4 |
| Тезис сформулирован своими словами | 3 |
| Тезис выписан фразой из текста | 2 |
| 3.Качество тезиса | Однозначность тезиса (фраза имеет понятный смысл, можно определить точку зрения ученика) | 4 |
| Двусмысленность, размытость тезиса (точка зре­ния ученика не понятна) | 2 |
| 4.Наличиеаргумен­тов | Два аргумента из текста | 3 |
| Один аргумент. При этом сформулировано одно опровержение второй авторской позиции (бо­нусные баллы) | 3 |
| Один аргумент из текста | 1 |
| Отсутствие аргументов | 0 |
| 5.Качество аргумен­тов (каж­дый аргу­мент оце­нивается | Аргумент сформулирован с опорой на выбранную авторскую позицию (сильный аргумент) | 4 |
| Аргумент сформулирован на основе информации (знаний) из других источников информации (кни­ги, газеты, журналы, телевидение и т.д.) | 2 |
| Аргумент сформулирован на основе информации | 2 |

Процедура оценивания

На работу с текстом отводится 30 минут. Учащиеся работают индиви­дуально.

Аргументация двух противоположных тезисов (7 класс)

Аргументация - это логический процесс или форма мыслительной дея­тельности, направленная на обоснование истинности или ложности некото­рого высказывания. В нашем случае, это обоснование противоположных те­зисов.

Учащиеся должны привести не менее трех аргументов в пользу того и другого высказывания, что значительно усложняет их задачу.

Особенности возрастного развития подростков (учащихся 7 классов) позволяют им научиться справляться с подобным заданием, так как каче­ственные изменения в этом возрасте в структуре психических познаватель­ных процессов наблюдаются именно в интеллектуальной сфере. Продолжает развиваться теоретическое мышление. Приобретенные в младшем школь­ном возрасте операции становятся формально-логическими операциями, приоритет имеет развитие логического мышления. В процессе развития мышления в подростковый период у ребенка проявляются следующие спо­собности: способность оперировать гипотезами при решении интеллекту­альных задач; способность анализировать абстрактные идеи, искать ошибки и логические противоречия в абстрактных суждениях. Мышление становится теоретическим, понятийным, подросток начинает усваивать понятия, совер­шенствовать умение пользоваться ими, рассуждать логически и абстрактно. На разных возрастных этапах логические операции проявляются в виде раз­личных по сложности уровней: в младшем школьном возрасте это - объяс­нение, в подростковом - доказательство, в юношеском - опровержение. Каждый последующий уровень включает предыдущие.

Таким образом, у учащихся 7-х классов должны сформироваться уме­ния аргументировать тезисы, подбирать аргументы к противоположным вы­сказываниям одновременно, опираясь на понятийное мышление в решении поставленной интеллектуальной задачи.

Объект оценивания

Письменное высказывание, оформленное в виде таблицы.

Письменные высказывания представляют собой аргументы к двум противоположным тезисам. В одном столбце таблицы - аргументы к перво­му тезису, в другом - ко второму, к каждому тезису нужно подобрать по 3 ар­гумента.

На первом этапе учащиеся 7 класса заполняют только аргументы, ко­торые оцениваются экспертами по нижеприведенным критериям**.**

Техническое задание учащимся

**Инструкция:** «Перед вами в таблице два противоположных высказыва­ния. Ваша задача в течение 30 минут подобрать к каждому из них по 3 аргу­мента. Сформулируйте аргументы и подтвердите их примерами, затем запи­шите их в таблицу» (в качестве примера приведена таблица, содержащая два противоположных тезиса, используемых при апробации).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1.В споре рождается истина (Сократ) | 2. В споре побеждает дерзость и красноречие, а не истина (Менандр) |
| Аргумент 1 |  |  |
| Пример к ар­гументу 1 |  |  |
| Аргумент 2 |  |  |
| Пример к ар­гументу 3 |  |  |
| Аргумент 3 |  |  |
| Пример к ар­гументу 3 |  |  |

Примеры пар « тезис/антитезис»

* Ложь - всегда зло. / Ложь во благо вполне допустима.
* В скором времени электронные книги практически полностью вытеснят традиционные бумажные. / Книга на бумажном носителе всегда совре­менна.
* Кто не карает зла, тот способствует его свершению. (Леонардо да Винчи) / Всякая насильственная мера чревата новым злом. (Фрэнсис Бэкон)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1. Количество аргумен­тов, подтверждающих тезис (по три аргумента к каждому тезису - все­го 6) | Приведены три аргумента, подтвер­ждающие тезис, и три аргумента, подтверждающие антитезис | 5 |
| 4-5 аргументов | 4 |
| 3 аргумента | 3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2 аргумента | 2 |
| 1 аргумент | 1 |
| 2.Качество аргументов (каждый аргумент оце­нивается отдельно, баллы суммируются). Максимальное количе­ство баллов - 10. | Сильный аргумент\* | 2 |
| Слабый аргумент | 1 |
| З.Полнота аргумента­ции (подкрепление примерами). Макси­мальное количество баллов - 5. | Каждый пример, подкрепляющий ар­гумент | 1 |

 К сильным аргументам относят:

научные аксиомы; положения законов и официальных документов; законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально; заключения экспер­тов; ссылки на признанные авторитеты; цитаты из авторитетных источников; показания очевидцев; статистические данные.

Процедура оценивания

Учащиеся работают индивидуально.

Текст ученики читают самостоятельно. На заполнение таблицы, под­бор и формулирование аргументов отводится 30 минут.

Результаты работы детей по критериям оценивают 4 эксперта, они же заполняют оценочный (экспертный) лист.

Умение формулировать и аргументировать свое мнение с опорой на текст как источник сильных аргументов (7 класс)

Тезаурус

1. Проблемный вопрос - вопросительное высказывание, не имеющее единственно правильного ответа и требующее изложения своей пози­ции.
2. Контекст источника информации - общий смысл текста, который опре­деляется знанием слов (терминов), входящих в него и уровнем разви­тия компетенции «смысловое чтение».
3. Сильный аргумент - причина, доказательство, убеждение, довод с опорой на текст разных стилей.
4. Виды стилей - нормативный акт, художественный текст (притча, рас­сказ, стихотворение), эссе, публицистический текст, научно­популярный текст.

Объект оценивания

Объектом оценивания является созданное учеником устное высказы­вание по проблемному вопросу с использованием текста.

Высказывание представляет собой речевое произведение (произне­сенное учащимся и записанное на диктофон экспертом высказывание). В вы­сказывании присутствует позиция (тезис), подкрепляемая аргументами из текста и вывод по теме. Высказывание по объему должно представлять со­бой не менее 4 полных предложений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Четкость формулировки  | Тезис сформулирован полным предложением | 2 |
|  тезиса и вывода |  |  |
|  | Тезис сформулирован неполным предложением | 1 |
|  | Тезис не сформулирован | 0 |
| 2. Качество аргумента | Аргумент представляет собой часть текста, изложенную своими словами, но без искажения смысла, подтвер­ждающую точку зрения ученика, с учетом контекста источника инфор­мации | 6 |
|  | Аргумент представляет дословное воспроизведение части текста, под­тверждающее точку зрения ученика, с учетом контекста источника ин­формации | 4 |
|  | Текст приводится полностью, аргу­менты не дифференцированы, кон­текст учтен | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Аргументы, приведенные учеником, не подтверждают тезис (контекст ре­бенком не понят) | 0 |
| 3. Качество вывода | Вывод является логическим заверше­нием высказывания | 4 |
| Вывод носит формальный характер | 2 |
| Вывод отсутствует | 0 |
| 4.Дополнительные бал­лы | Приведен дополнительный аргумент (принимаются аргументы в 6 и 4 бал­лов) | 6/4 |
| Ответ «живой» (изложение последо­вательное, предложения образуют целостный рассказ, ребенок не чита­ет, а говорит) | 2 |

Процедура оценивания

Оценивание проводится на отдельном уроке.

Учащимся предлагается перечень проблемных вопросов и тексты, ко­торые могут быть использованы в качестве источника аргументов. Проблем­ные вопросы могут касаться темы обществознания, которую учащиеся изу­чают в текущей четверти (вопросы отношений, например). Тексты могут браться из учебников обществознания, интернета или методических пособий и хрестоматий.

**Требования к текстам:**

* тексты должны быть небольшого объема (5-7 предложений)
* тексты должны содержать информацию, которую можно использовать в качестве аргумента
* тексты должны быть доступными возрасту учащихся, и по возможно­сти, однозначными.

На ознакомление учащихся с текстами дается 10 минут.

Затем каждый учащийся получает ТЗ и время на его выполнение (15

минут).

Учащийся предъявляет устный ответ одному из экспертов в аудитории (можно опираться на записи).

Учащиеся, имеющие за высказывание не менее 18 баллов, рекомен­дуются для поощрения дополнительными отметками «отлично» по литера­туре.

Примеры проблемных вопросов

1. Друзей может быть много?
2. Дружба для человека - что это?
3. Друг познается только в беде (трудной жизненной ситуации)?
4. Друзья могут быть плохими?
5. Дружба требует усилий?
6. Можно ли проверить дружбу на прочность?
7. Любой ли человек может стать твоим другом?
8. Настоящий друг - кто он?

Примеры текстов

№ 1

Дружба — бескорыстные личные взаимоотношения между [людьми,](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B8) основанные на любви, доверии, искренности, взаимных [симпатиях,](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F) общих [интересах](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81_%28%D1%8D%D0%BC%D0%BE%D1%86%D0%B8%D1%8F%29) и [увлечениях.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D0%B1%D0%B1%D0%B8) Обязательными признаками дружбы являются вза­имность, доверие и терпение. Людей, связанных между собой дружбой, называют друзьями (Википедия).

№ 2

Что такое дружба? Это радость! Огромная радость от общения! Ра­дость от того, что рядом есть близкий тебе человек, который поможет сове­том, всегда выслушает и непременно поддержит во всем. Только ему можно полностью довериться. Только от него можно без обиды выслушать критику в свой адрес.

Настоящая дружба, как и настоящая любовь, явление достаточно ред­кое. Но если она все же есть, то надо ее беречь как зеницу ока. Ведь, теряя друга, мы теряем частицу себя. И всегда надо помнить, что потерять его лег­ко, а вот найти безумно трудно. И чем старше мы становимся, тем труднее (авторское эссе).

№ 3

М.Пляцковский «Песня о дружбе»

Дружба крепкая не сломается, не расклеится от дождей и вьюг,

Друг в беде не бросит, лишнего не спросит - вот что значит настоящий вер­ный друг.

Мы поссоримся и помиримся, не разлить водой - шутят все вокруг.

В полдень или полночь друг придет на помощь - вот что значит настоящий верный друг.

Друг всегда меня сможет выручить, если что-нибудь приключится вдруг. Нужным быть кому-то в трудную минуту - вот что значит настоящий верный друг.

№ 4

До первого дождя (В.А. Осеева)

Рассказ о дружбе

Таня и Маша были очень дружны и всегда ходили в школу вместе. То Маша заходила за Таней, то Таня - за Машей.

Один раз, когда девочки шли по улице, начался сильный дождь. Ма­ша была в плаще, а Таня - в одном платье. Девочки побежали.

* Сними свой плащ, мы накроемся вместе! - крикнула на бегу Таня.
* Я не могу, я промокну! - нагнув голову с капюшоном, ответила ей

Маша.

В школе учительница сказала:

* Как странно, у Маши платье сухое, а у тебя, Таня, совершенно мокрое. Как же это случилось? Ведь вы же шли вместе?
* У Маши был плащ, а я шла в одном платье, - сказала Таня.

- Так вы могли бы укрыться одним плащом, - сказала учительница и, взглянув на Машу, покачала головой. - Видно, ваша дружба до первого до­ждя!

№ 5

В.Высоцкий «Песня о друге» (из к/ф «Вертикаль»)

Если друг оказался вдруг и не друг, и не враг, а так...

Если сразу не разберешь, плох он или хорош - Парня в горы тяни, рискни, не бросай одного его,

•—а ^ /■■■ ^ ^ ^

Пусть он в связке одной с тобой - там поймешь, кто такой.

Если парень в горах не «ах», если сразу раскис - и вниз,

Шаг ступил на ледник - и сник, оступился - и в крик,

Значит, рядом с тобой чужой, ты его не брани - гони.

Вверх таких не берут и тут про таких не поют.

Если он не скулил, не ныл, если хмур был и зол, но шел,

А когда ты упал со скал, он стонал, но держал,

Если шел за тобой как в бой, на вершине стоял, хмельной,

Значит, как на себя самого, положись на него.

№ 6

Афоризмы о дружбе

Брат может не быть другом, но друг - всегда брат. (Б. Франклин, политик) Дружба удваивает радости и сокращает наполовину горести. (Ф. Бэкон, фи- лософ,политик)

Враги всегда говорят правду, друзья - никогда. (М. Т. Цицерон, древнерим­ский политик, философ)

Друг - это тот человек, который знает о вас все и не перестает при этом лю­бить вас. (Э. Хаббард, писатель, философ)

Настоящий друг с тобой, когда ты не прав. Когда ты прав, всякий будет с то­бой. (М. Твен, писатель)

№ 7

Песок и камень. Притча.

Как-то два друга много дней шли в пустыне.

Однажды они поспорили, и один из них сгоряча дал пощечину другому. Его друг почувствовал боль, но ничего не сказал. Молча он написал на песке: «Сегодня мой самый лучший друг дал мне пощечину». Друзья продолжали идти и через много дней нашли оазис, в котором решили искупаться. Тот, ко­торый получил пощечину, едва не утонул - друг спас его. Когда он пришёл в себя, то высек на камне: «Сегодня мой самый лучший друг спас мне жизнь».

Тот, кто дал пощечину и который спас жизнь своему другу, спросил его: «Ко­гда я тебя обидел, ты написал это на песке, а теперь ты пишешь на камне. Почему?» И друг ответил: «Когда кто-либо нас обижает, мы должны написать это на песке, чтобы ветры могли стереть надпись. Но когда кто-либо делает что-либо хорошее, мы должны высечь это на камне, чтобы никакой ветер не смог бы стереть это...»

Умение сформулировать собственное мнение и аргумен­тировать его в виде устного высказывания по проблем­ному вопросу (8 класс)

Проблемный вопрос - вопрос, который способен выявить разные мнения учеников класса, сталкивая их; проблемный вопрос как самостоя­тельная форма мысли и проблематизированное высказывание, предполо­жение, требующее ответа или объяснения; вопрос, на который у ученика нет заранее готового ответа, не предполагающий простого воспроизведения знаний. Проблемная ситуация - ситуация с одновременным предъявлением нескольких противоречивых фактов.

Проблемное обучение, полилог, способствуют развитию информаци­онной компетентности; создают условия для оживления учащихся в беседе путем их опоры не только на предметное содержание, но и на личный опыт, актуальные случаи. В проблемном обучении реализуется право на выраже­ние мнения, учет мнения меньшинства, развивается толерантность. Умение формулировать и аргументировать собственное мнение способствует лич­ностному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важ­ные темы. Проблемные вопросы не имеют однозначного ответа, побуждают к исследованию, требуют творческого подхода к решению и помогают школьникам строить свои собственные ответы и свое собственное понима­ние на основе самостоятельно собранных сведений, сравнивать, синтезиро­вать и анализировать информацию.

Объект оценивания

Объект оценивания: устное высказывание по проблемному вопросу, содержащее тезис-позицию (сформулированное личное мнение: «я считаю, что...»), обоснование (на чем основывается мнение, довод в поддержку за­явленной позиции: «<...потому что.»), пример-аргумент (факт, иллюстри­рующий довод: «<например....»), следствие (вывод, призыв к принятию заяв­ленной позиции: «<...поэтому...»).

Все высказывание может состоять минимум из двух-четырех предло­жений, занимать 1-2 минуты. Восьмиклассник может использовать для аргументации социальные факты, личный опыт, статистические, аналитические данные.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Наличие и качество тези­са | Тезис конкретен (точка зрения ученика, его отношение к пробле­ме понятны) | 5 |
| Тезис сформулирован неопреде­ленно (непонятно мнение учаще­гося, либо оно сформулировано двояко) | 2 |
| 2.Наличие и качество обоснования | Довод поддерживает тезис, логи­чески его продолжает | 5 |
| Довод имеется, но расходится с те­зисом, не связан с ним логически; обоснование противоречит заяв­ленному тезису; нет обоснования | 0 |
| З.Наличие и качество ар­гумента (баллы суммиру­ются, если использованы факты и личный опыт) | В качестве аргумента использова­ны статистические, аналитические данные; в качестве аргумента при­ведены социальные факты | 5 |
| Для аргументации использован личный опыт | 3 |
| Нет аргумента | 0 |
| 4.Наличие вывода | Вывод есть, он развивает тезис, а не повторяет его | 5 |
| Вывод повторяет тезис | 3 |
| Вывод расходится с точкой зрения ученика | 1 |
| Вывода нет | 0 |

Процедура оценивания

Темы для учащихся предлагаются на выбор (от трех до пяти). На сто­лах имеются материалы, которые могут пригодиться учащимся при форму­лировке аргументов. Это могут быть результаты социологического опроса, статистика, аналитика, отзывы и т.д., в зависимости от содержания тем (ма­териалы не будут содержать большого количества текста), но в достаточном количестве.

После выбора темы (путем поднятия рук) учащиеся готовятся к пред­ставлению собственной позиции и ее аргументации. У них имеется бумага для записи, ручки. Все необходимые материалы расположены в «справоч­ном уголке», ими пользуются учащиеся по желанию. Время на подготовку - 15 минут.

Во время обсуждения учащиеся располагаются за круглым столом. Участники обсуждения представляют аргументированную позицию по теме беседы (метод «свободный микрофон»). В это время происходит анализ ак­туальной для учащихся темы, сбор информации по теме, ее осмысление и, возможно, принятие учащимся решения действовать или нет в реальной со­циальной действительности. Продолжительность - 20 минут.

Во время выслушивания позиций учащихся педагог заносит соответ­ствующие баллы в таблицу. То же самое учащиеся делают в личных таблицах после окончания обсуждения.

**Примеры проблемных вопросов:**

1. Могут ли понять друг друга люди разных поколений?
2. Участие в экологической акции - личное дело каждого? (проблем­ная ситуация)
3. Успешное поступление учащихся нашей школы в вуз - результат труда учителя? (проблемная ситуация)
4. Может ли человек быть счастлив в обществе без полноценного об­щения с другими людьми?
5. Все ли подростки, проживающие в поселке, могут реализовать свои потребности и интересы в спорте?

Модуль системы мониторинга метапредметных результатов «Смысловое чтение»

Смысловое чтение и работа с текстом - один из заявленных приори­тетов федеральных государственных стандартов основного общего образо­вания. Разработчики примерной основной образовательной программы оформляют направление «Смысловое чтение и работа с текстом» в отдель­ную междисциплинарную подпрограмму.

В широком смысле слово «читать» понимается как умение объяснять, «истолковывать» мир. «Читать» в узком смысле слова - значит «понимать и интерпретировать текст». Для этого ученику надо научиться выделять в тек­сте разного рода информацию (фактическую, подтекстовую, концептуаль­ную), оформлять свое понимание в виде другого текста, в т.ч. свернутого, представленного в других формах, уметь оценивать информацию текста, сам текст, относиться к полученной информации, а также к самому тексту.

Структура модуля

Смысловое свертывание

* Умение конспектировать (включая тезисы).
* Умение выделять отдельные фрагменты текста.

Оценка информации

* Умение соотнести содержащуюся в тексте (текстах) информацию.
* Умение соотнести информацию текста с имеющимся опытом, своими (чужими) представлениями.
* Умение выделить факты и мнения в тексте, сомнительную, второсте­пенную (уточняющую, поясняющую, др.) информацию.

Интерпретация и преобразование

* Умение аннотировать.
* Умение резюмировать.
* Умение находить в тексте доводы в подтверждение своего мнения.
* Умение сделать выводы из сформулированных посылок.
* Умение сделать заключение в намерении автора (главной мысли тек­ста, проблемы текста, авторского отношения к проблеме).
* Умение «считать» душевное состояние, позицию, мотивы поведения действующих лиц.
* Умение увидеть разные смыслы в тексте в зависимости от изменяюще­гося контекста.

Фактически программа «Смысловое чтение и работа с текстом» пред­ставляет собой значительный комплекс, состоящий из большого перечня разнообразных умений. Представляется, что в рамках этого комплекса пер­воочередного внимания заслуживают наиболее общие, а также наиболее проблемные умения.

На этом основании были отобраны метапредметные результаты, для которых в первую очередь следует разработать процедуры оценки.

Умения, процедуры оценки которых представлены а данном сборни­ке:

1. Смысловое свертывание
* Умение составлять вопросный план к прочитанному научно­познавательному тексту объемом 150-200 слов, 5 класс.
* Умение составлять сложный план научно-популярного текста, 5 класс.
* Умение подбирать для публицистического текста заголовок, отражаю­щий открыто заявленную в тексте авторскую позицию с ориентацией на читателя, 6 класс.
1. Интерпретация и преобразование
* Умение находить в двух текстах доводы-суждения в подтверждение предложенного мнения, 5 класс.
* Умение составлять письменную аннотацию к статье с использованием речевого клише, 5 класс.
* Умение объяснить поведение персонажа видеотекста через определе­ние цели и результатов деятельности, 6 класс.
* Умение выражать и аргументировать свое отношение к поступку пер­сонажа, понимать его мотивы и последствия, 6 класс.
* Умение высказать и обосновать свое отношение к поступку героя, из­менять (углублять, менять) свое отношение при появлении нового кон­текста, 7 класс.
* Умение писать краткий отзыв на предмет, описанный в тексте, 7 класс.

Линия «Смысловое свертывание» Умение составлять вопросный план к прочитанному научно-познавательному тексту (5 класс)

Объект оценивания 1:

Вопросный план к прочитанному тексту объемом 150-200 слов.

Техническое задание учащимся (1)

Прочитайте предложенный текст, составьте вопросный план к нему.

Вопросный план должен отражать последовательность и логическую взаимосвязь главных событий текста; пункты плана должны быть сформули­рованы в виде вопросов. Восстановленный текст должен содержать не ме­нее 70 % объема исходного текста, должны быть сохранены все микротемы и основные мысли. Кроме того, необходимо соблюдение логики (последова­тельности) изложения и отсутствие фактических и речевых ошибок

**Критерии оценивания воспроизведенного текста (1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Формулирование пунктов плана в виде вопросов | Все пункты плана составлены в виде вопросов | 4 |
| Один пункт плана сформулирован в виде утвердительного предложения или тезиса | 2 |
| Более двух пунктов плана сформу­лированы в виде утвердительного предложения или тезиса | 0 |
| 2.Полнота составленно­го плана | Совокупность пунктов плана охваты­вает главное содержание текста | 4 |
| Совокупность пунктов плана не охва­тывает всего содержания текста | 0 |
| 3. Последовательность изложения содержания текста в плане | Все пункты плана соответствуют по­следовательности изложения текста | 4 |
| 1-2 пункта плана нарушают последо­вательность изложения текста | 2 |
| Более 2-х пунктов плана нарушают последовательность изложения тек­ста | 0 |

Максимальное количество баллов для оценки первого объекта - 12.

Объект оценивания 2

Восстановленный по вопросному плану текст.

Техническое задание учащимся (2)

Напишите текст, опираясь на вопросный план текста, составленный вами ранее.

Восстановленный текст должен содержать не менее 70% объема ис­ходного текста, должны быть сохранены все микротемы и основные мысли. Кроме того, необходимо соблюдение логики (последовательности) изложе­ния и отсутствие фактических и речевых ошибок

**Критерии оценивания воспроизведенного текста (2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1. Передача основной информации, содержа­щейся в каждом пункте плана | Вся основная информация, запраши­ваемая в вопросах (пунктах плана), отражена в пересказанном тексте | 4 |
| Основная информация одного пунк­та плана упущена в восстановленном тексте | 2 |
| Основная информация двух и более пунктов плана упущена | 0 |
| 2. Последовательность изложения содержания | Отсутствует нарушение последова­тельности изложения | 4 |
| Имеется одно нарушение последо­вательности | 2 |
| Имеется несколько нарушений по­следовательности | 0 |

Максимальное количество баллов для оценки второго объекта - 8. Максимальное количество баллов в элементе - 20.

Процедура оценивания

Процедура оценивания проходит в два этапа.

**Первый этап**

Проводится в двух учебных кабинетах.

Предполагаемое время этапа - 60 минут. Кол-во учащихся - 30 чело­век (по 15 человек в каждой группе). Дети рассаживаются по одному челове­ку за партой. Каждому учащемуся предлагаются:

Бланк 1 - текст, поделенный на абзацы; техническое задание по во­просному плану (ТЗ 1); критерии оценивания 1; тезаурус.

Бланк 2 - чистый лист для составления вопросного плана.

Учитель, проводящий диагностику, знакомит учащихся с ТЗ, тезауру­сом, временными рамками выполняемой работы. Время на ознакомление - 15 мин.

На выполнение ТЗ учащимся выделяется 35 мин.

После выполнения ТЗ учащимся предоставляется возможность оце­нить свой план с помощью предложенных критериев 1. Критериальное оце­нивание учащимися своего плана - 10 мин. Количество набранных по крите­риям баллов они фиксируют на листах с составленными планами. Все мате­риалы учащиеся сдают учителю.

После занятия проводится критериальное оценивание вопросных планов педагогами, осуществляющими апробацию. В планах учащихся педа­гоги не делают никаких исправлений. Все свои комментарии и замечания они фиксируют на отдельном листе.

**Второй этап**

**Предполагаемое время второго этапа - 45 мин. На занятии, которое** проходит на следующий день, учащимся предлагается восстановить текст по составленным ими ранее планам.

Учитель выдает каждому его план, техзадание по тексту (ТЗ 2), крите­рии 2 и чистый лист для записи восстановленного текста. Время работы - 30 мин.

Далее по предложенным критериям учащиеся оценивают восстанов­ленные тексты - 10 мин. (На данном этапе учащиеся будут иметь возмож­ность работать с оригинальным текстом). Количество набранных по критери­ям баллов они фиксируют на листах с составленными планами.

В оставшиеся 5 мин. учащиеся подводят итоги своей работы, обсуж­дая трудности, которые возникли при выполнении заданий. Все материалы сдают учителю.

Далее полученные материалы подлежат анализу и оцениванию педа­гогами, осуществляющими апробационную деятельность:

* оценивают по критериям планы учащихся и восстановленные тек­сты;
* делают выводы по результатам проведенной диагностики;

- считают среднее арифметическое количества баллов, проставлен­ных учащимся и преподавателем. Полученное значение переводят в оценку.

Результаты объявляются на внеклассном занятии (классном часе). Тем учащимся, которые успешно справились с предложенными заданиями и набрали более 10 баллов, вручаются дипломы. Всем остальным - сертифика­ты. Оценки выставляются в журнал по предмету «русский язык», неудовле­творительные оценки не выставляются.

**Пример текста**

Опоссумы относятся к группе животных, называемых сумчатыми. Самки этой группы имеют на внутренней стороне тела сумку, в которой раз­виваются их детеныши.

Интересно, что детеныши опоссумов очень малы. В столовую ложку вмещается от 5 до 18 крысят. При рождении они слепые, лысые и практиче­ски бесформенные.

Новорожденные опоссумы забираются в сумку к матери и прилипают к ее соскам. Достигая месячного возраста, они начинают выглядывать из сумки. Еще через несколько недель крысята выбираются на некоторое время наружу.

Поскольку детеныши очень малы и совершенно беспомощны, мате­ри-опоссумы вынуждены носить их на спинах. Мать поднимает хвост кверху, и детеныши обвивают его своими хвостиками. Трехмесячные малыши поки­дают своих матерей. А в годовалом возрасте они способны создать уже свои собственные семьи.

Опоссумы проводят много времени на деревьях, охотясь и питаясь. Они любят есть, сидя вверх ногами. Для этого животные обвивают хвостом ветку дерева, свешиваются вниз, а пищу держат всеми четырьмя лапами.

Опоссумы едят маленьких млекопитающих, насекомых, мелких птиц, яйца, ящериц, речных раков, змей, все виды фруктов, зерновые злаки, грибы, червей. Ночью опоссумы делают набеги на вишневые сады за ягодами и на птичники за курами и яйцами. Поэтому человеку не нравится это животное, хотя его устраивает то, что опоссумы уничтожают мышей и насекомых.

Умение составлять сложный план научно-популярного текста (5 класс)

Объекты оценивания

1. сложный план (наличие и качество);
2. восстановленный по плану письменный текст.

Техническое задание к подготовке сложного плана (1)

Составьте и запишите сложный план данного текста.

Количество подпунктов основной части может быть разным и зависит от количества абзацев текста. Каждый пункт плана должен быть записан в отдельной строке одним предложением. Возможна формулировка как свои­ми словами, так и фразой из текста.

Время выполнения задания - 30 минут.

Техническое задание к подготовке восстановленного текста (2)

Письменно восстановите текст по составленному вами плану. Поста­райтесь восстановить текст как можно подробнее. Разворачивая каждый пункт плана, записывайте текст с красной строки.

Время выполнения задания - 45 минут.

Критерии оценивания сложного плана (1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Соблюдение структуры пла­на | Структура формально и графически выдер­жана: имеется вступление, заключение, ос­новная часть плана разделена на подпункты | 2 |
| Структура плана формально не выдержана: отсутствуют подпункты в основной части | 1 |
| Структура плана формально не выдержана: отсутствует вступление и заключение | 0 |
| 2.Количество подпунктов ос­новной части текста | Количество подпунктов совпадает с количе­ством абзацев в основной части текста | 2 |
| Число подпунктов на 1-2 больше или мень­ше, чем абзацев в основной части текста | 1 |
| Число подпунктов на 3 и более больше или меньше, чем абзацев в основной части тек­ста | 0 |
| 3.Умение ла­конично оза­главить пункты и подпункты плана | Названия всех пунктов плана - предложения из 3-7 слов | 2 |
| Менее половины пунктов плана названы од­ним словом/словосочетанием или предло­жением из 8 и более слов | 1 |
| Название половины и более пунктов - слово, словосочетание или предложение из 8 и бо­лее слов | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.Умение по существу оза­главить пункты и подпункты плана | Во всех пунктах и подпунктах отражена клю­чевая (существенная) информация. | 5 |
| До 1/3 подпунктов плана содержат второ­степенную информацию | 2 |
| 2\3 и более подпунктов плана содержат вто­ростепенную информацию | 0 |

Максимальное количество баллов для оценки первого объекта - 11.

Критерии оценивания восстановленного текста (2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Полнота | Ученик пересказал текст в соответствии с планом, воспроизведя в тексте все пункты и подпункты плана | 3 |
| Ученик упустил при пересказе некото­рые пункты плана | -1 за каждый пропуск |
| 2.Последователь ность изложения | Отсутствует нарушение последователь­ности изложения | 3 |
| Имеется нарушение последовательно­сти изложения | - 1 за каждое нарушение |
| 3.Точная пере­дача смысла, понимание | Факты не искажены, соответствуют ис­ходному тексту | 3 |
| Факты искажены | -1 за каждое искажение |

Максимальное количество баллов для оценки второго объекта - 9.

Максимальное количество баллов по всему элементу - 20.

Процедура оценивания

В первый день испытаний каждый ученик класса получает бланк с текстом, техническим заданием 1, критериями 1, а также чистый лист для со­ставления плана.

Время выполнения задания - 30 минут.

Во второй день испытаний ученики получают на руки свои планы, тех­ническое задание 2, критерии 2 и лист для написания текста по плану.

Время выполнения задания - 45 минут.

Работа носит индивидуальный характер. План и текст, развернутый по нему, оцениваются учителем-предметником или руководителем курса в со­ответствии с приведенными критериями.

Пример текста

**«Черная смерть»**

В середине XIV века Европу и Азию охватила эпидемия чумы. Это страшное бедствие, унесшее жизни десятков миллионов человек, вошло в историю под названием «черная смерть».

Эпидемия началась в Китае и Индии, после чего с монгольскими вой­сками и караванами проникла в Европу.

Впервые о «черной смерти» летописцы упомянули в 1346 году, когда эпидемия пришла в Орду: «В тот же год был мор сильный очень под восточ­ною стороною». Жертв оказалось так много, что «не было кому погребать их».

В следующем году чума обрушилась на Византию, Ближний Восток, север Африки и Европу. В некоторых регионах эпидемия выкосила треть населения, а в иных и половину.

Не обошла эта беда и Русь. В то время как Семен Гордый и Ольгерд подписывали договор о мире, «черная смерть» вошла в Псков. «Была смерть скора: харкнет человек кровью, и в третий день умирал, - писали летописцы. - И погребали по 30 и по 50 у церкви в одну могилу». Затем мор охватил и Новгород, Смоленск, Киев, Суздаль. Затронул он и Москву. Народ решил, что вся Русь испытывает гнев небесный. Это ужасное бедствие не пощадило и великого князя. Семен Гордый умер от болезни в 1353 году в расцвете сил в возрасте 35 лет. Незадолго до его смерти «черная смерть» погубила и двух его сыновей - великий князь ушел из жизни, не оставив наследников.

Эпидемия чумы потрясла весь средневековый мир и нашла свое от­ражение в произведениях великих художников, писателей, поэтов и музы­кантов.

Модуль системы мониторинга метапредметного результата «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации»

Модуль оценивания метапредметного результата «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» включает в себя оценивание различных форм речевой деятельности учащихся 5-9 классов.

Речевая деятельность направлена либо на выражение своих мыслей (чувств, потребностей), либо на восприятие чужих мыслей. Продуктом этой деятельности будет высказывание (предложение или текст), при принятии сообщения - умозаключение, к которому приходит собеседник. Результатом речевой деятельности является ответная реакция, понимание или непони­мание мысли, выраженной автором текста, собеседником.

В общей структуре речевой деятельности можно выделить различные способы формирования и формулирования мысли. Им отвечают различные формы организации речевого общения и, соответственно, различные формы речи. Таких форм три: внешняя устная, внешняя письменная и внутренняя речь [1].

В рамках разрабатываемого модуля оценивания рассматривается только внешняя речь, представляющая собой внешний способ формирова­ния и формулирования мысли и передачи информации. Основные формы речи, подлежащие оцениванию в модуле - устная и письменная монологи­ческая и диалогическая речь, выраженная в следующих умениях:

* умение вести диалог;
* умение создавать письменные презентационные тексты;
* умение создавать рефлексивные тексты;
* умение представлять публично результаты своей деятельности;
* умение выступать публично в зависимости от разных коммуникацион­ных задач;
* умение выстраивать монологическую контекстную речь.

При разработке процедур оценивания были учтены возрастные осо­бенности учащихся основной школы. Так как в речевой ситуации принято выделять две позиции: «говорящего» (адресанта) и «слушающего» (адреса­та), - то разработчиками модуля оценивания было принято решение для каждой параллели обозначить группу адресатов, важность выстраивания коммуникации с которой в данный возрастной период для учащихся выходит на первый план:

* 5-е классы - значимые взрослые (родители, учителя);
* 6-е классы - сверстники, одноклассники;
* 7-е классы - старшие сверстники, старшеклассники;
* 8-е классы - взрослые (эксперты, экзаменаторы, представители разных социальных и профессиональных страт);
* 9-е классы - «я сам» через позиционирование социуму.

Структура модуля

Благодаря наложению умений речевой деятельности и групп адреса­тов разрабатываемый модуль оценивания принял вид матричной структуры

(таблица 1), где по вертикали выставлены адресаты, а по горизонтали - оце­ниваемые речевые умения.

Таблица 1

Матричная структура модуля оценивания

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 классы | 6 классы | 7 классы | 8 классы | 9 классы |
| значимые взрослые (ро­дители, учите­ля) | сверстники,однокласс­ники | старшие сверстни­ки, стар- шекласс- ники | взрослые (экс­перты, экзаме­наторы, пред­ставители раз­ных социаль­ных и профес­сиональных страт) | «я сам» через позици- ониро- вание социуму |
|  | умение вести диалог |  |
| умение создавать письменные презентационные тексты |
| умение создавать рефлексивные тексты |  |
| умение представлять публично результаты своей деятельности |
| умение выступать публично в зависимости от разных коммуника­ционных задач |
| умение выстраивать монологическую контекстную речь |

Умение представлять публично результаты своей дея­тельности (5-6 класс)

Конкретизация метапредметного результата

Умение осознанно использовать речевые средства с целью публично­го предъявления продукта своей деятельности.

Объект оценивания

Процесс деятельности учащихся - публичное выступление, подготов­ленное заранее. Цель публичного выступления - предъявление однокласс­никам, родителям одноклассников и классному руководителю продукта сво­ей деятельности.

Ученик представляет себя, называет продукт, который он хочет предъявить аудитории (тема выступления), рассказывает об этом продукте, благодарит всех за внимание. В течение 2-3 минут ученик четко, внятно, громко докладывает слушателям свое выступление. В процессе выступления

он устанавливает зрительный контакт с аудиторией, следит за своей позой, интонацией, тембром и грамотностью речи.

Техническое задание учащимся

Тебе предстоит подготовить выступление на 2-3 минуты, в котором ты расскажешь своим одноклассникам, родителям и классному руководителю о продукте своей деятельности. Продуктом твоей деятельности может быть:

* Предмет (поделка), изготовленный твоими руками на уроках в начальной школе, на занятиях кружка или дома.
* Стихотворение, песня, танец, рисунок, компьютерная презентация или любой другой результат твоего творчества.
* Мероприятие для детей любого возраста или взрослых, проведенное то­бой.

На подготовку тебе дается 3 дня. Для яркости выступления ты можешь подготовить компьютерную презентацию с использованием фотографий, схем и других материалов, связанных с твоим проектом.

После выступления оцени сам себя, сдай свой лист с самооценкой классному руководителю. Сохрани текст своего выступления, презентацию и все материалы, подготовленные и использованные в ходе мини-проекта. Возможно, оно пригодится тебе в будущем. Листы оценивания экспертов и свою самооценку храни в портфолио, используй их при подготовке устных выступлений в будущем.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Внешний вид учащегося | Одет опрятно | 1 |
| Присутствует деловой стиль одежды | 1 |
| 2.Речевой этикет | Назвал себя | 1 |
| Назвал тему работы | 1 |
| Поприветствовал аудиторию | 1 |
| Поблагодарил за внимание. | 1 |
| 3.Соответствие заданному вре­мени (2 минуты) | Соответствует (отклонения не более 20 сек.) | 2 |
| Не совсем соответствует (отклонения не более 40 сек.) | 1 |
| Не соответствует | 0 |
| 4.Качество речи | Учащийся говорит громко | 2 |
| Учащийся четко проговаривает все слова | 2 |
| Учащийся не употребляет слова-паразиты | 1 |
| Учащийся говорит без заминок | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.Воздействие на аудиторию | Учащийся говорит увлеченно | 2 |
| Учащийся произносит фразы с разной ин­тонацией | 2 |
| Учащийся устанавливает зрительный кон­такт с аудиторией (обводит взглядом, смот­рит на аудиторию) | 2 |

Процедура оценивания

Оценку умения осознанно использовать речевые средства с целью публичного предъявления продукта деятельности рекомендуем проводить во время образовательного события, позволяющего всем учащимся 5-х клас­сов публично выступить, предъявляя свой продукт деятельности. Нами раз­работана такая форма образовательного события, как «Ярмарка талантов». Мероприятие рекомендуем проводить в виде фестиваля, на который можно пригласить родителей. Выбор именно такой формы процедуры оценивания (фестиваль «Ярмарка талантов») в начале учебного года в 5 классе обоснован тем, что мероприятие способствует:

* сплочению классного коллектива;
* знакомству детей друг с другом, в случае, если класс формируется из учеников разных классов или школ;
* знакомству классного руководителя с творческими способностями и познавательными интересами учащихся в активной форме.

Дети готовятся к своему выступлению в течение 3 дней: выбирают продукт, который будут представлять, знакомятся с критериями оценивания, готовят выступление в соответствии с техническим заданием. Классный ру­ководитель разъясняет учащимся все пункты технического задания и крите­рии оценивания. Объясняет учащимся, что они должны провести самооценку своего выступления после его окончания. Единственное требование к про­дукту - это продукт самостоятельной деятельности учащегося.

Родители присутствуют на мероприятии в качестве наблюдателей.

Роль модератора (ведущего) данного мероприятия выполняет класс­ный руководитель. Он следит за порядком проведения процедуры, предо­ставляет слово учащемуся и засекает время начала его выступления. Если учащийся не укладывается в отведенное время, модератор его не прерыва­ет, а делает пометку в своем листе оценивания.

Экспертами, оценивающими публичное выступление учащихся, могут

быть:

* учитель русского языка и литературы;
* учитель-предметник, работающий в данном классе;

• заместитель директора по начальной школе или другой представитель администрации.

Результаты эксперты заносят в подготовленные листы оценивания.

По окончании выступлений модератор передает свой лист оценива­ния с результатами по критерию 3 экспертам и организует разговор рефлек­сивного характера с учащимися.

По окончании мероприятия учащиеся сдают листы с самооценкой классному руководителю.

В это время эксперты высчитывают средний балл от суммы баллов по каждому критерию. Затем средние баллы в строке каждого ученика сумми­руют и определяют уровень сформированности метапредметного результата - умения осознанно использовать речевые средства с целью публичного предъявления продукта своей деятельности, у каждого учащегося. Эксперт­ный лист с подписями экспертов хранится у классного руководителя.

Классный руководитель проводит сравнительный анализ листов оце­нивания экспертов с самооценкой, полученных от учащихся. Информацию, полученную в результате этого анализа, классный руководитель может ис­пользовать для планирования содержания беседы с учащимся. Далее со­ставляется график беседы с каждым учащимся по результатам процедуры оценки метапредметного результата.

График беседы доводится до учащихся не позднее 3-х дней после проведения мероприятия. После беседы листы оценивания экспертов и кри­терии с самооценкой передаются учащимся для размещения в портфолио.

Оборудование, необходимое для проведения мероприятия:

1. таймер или любой другой прибор для отслеживания времени вы­ступления учащегося;
2. компьютер с проекционным оборудованием (по заявкам учащихся).

Рекомендации по созданию условий для проектной деятельности учащихся 6 класса

Подготовка к мероприятию начинается с 1 четверти. Классный руко­водитель сообщает учащимся и родителям о предстоящей в 4-ой четверти процедуре оценивания и рекомендует в течение учебного года каждому ученику реализовать, как минимум, один мини-проект. Мини-проект может быть подготовлен и реализован в рамках учебного предмета, внеурочной деятельности или дома. В течение недели дети сами определяют тему, предмет проекта и сообщают ее классному руководителю. Если ребенок не может определиться с темой, классный руководитель оказывает помощь. При необходимости обращается к родителям. При большом количестве уча­щихся время определения тем мини-проектов может растянуться до 2-3 недель. Далее классный руководитель представляет тематику детских мини-­проектов коллективу педагогов, работающих в 6 классе. Учителя - предмет­ники, познакомившись с предпочтениями детей, распределяют кураторство над проектами между собой и планируют работу с этими учениками в тече­ние года. Кроме этого, учителей необходимо познакомить с критериями оценки метапредметного результата и с процедурой оценивания. Если в школе работает научное общество учащихся, можно привлечь к работе с 6-классниками и членов НОУ, причем как педагогов, так и старшеклассников. В течение учебного года классный руководитель отслеживает деятельность де­тей по реализации своих мини-проектов.

Таким образом, к началу 4-ой четверти у большинства учеников будет возможность представить готовый мини-проект.

Модуль оценивания системы метапредметных результатов «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач»

В качестве основы для разработки модуля оценки метапредметного результата «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и сим­волы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» авто­ры выбрали совокупность его элементов, объединенных в «умение созда­вать схемы при решении учебных задач». Результаты разработок содержат различные типы и уровни сложностей заданий, рассчитанные в общей сово­купности на все параллели основной школы. К каждому заданию разработа­на собственная критериальная система оценивания результатов.

Предметы (объекты) действия: знаки и символы, модели и схемы

Знак как понятие используется широко, включая повседневную и бы­товую деятельность учащегося. В более широкой трактовке знак - это объ­ект, которому соответствует некоторое «значение» или «смысл» при услови­ях, образующих знаковую ситуацию. Знак имеет какое-либо материальное воплощение.

В отличие от знака символ является схематическим, отвлеченным и многозначным отображением образа предмета, понятия или явления.

Под моделью понимают такой материальный или мысленно пред­ставляемый объект, который в процессе познания (изучения) замещает объ­ект-оригинал, сохраняя некоторые важные для данного исследования типич­ные его черты. Процесс построения и использования модели называется мо­делированием.

В основной школе практически все обучение построено на использо­вании моделей в той или иной форме.

Схема - это понятие трактуемое, как:

1. [чертеж,](http://lib.deport.ru/slovar/ojegov/ch/chertezh.html) на котором условными графическими обозначениями показа­ны составные части изделия или установки и [соедине­ния](http://lib.deport.ru/slovar/bes/s/soedinenija.html) или [связи](http://lib.deport.ru/slovar/bes/s/svjazi.html) [между](http://lib.deport.ru/slovar/dal/m/mezhdu.html) ними.
2. [Описание,](http://lib.deport.ru/slovar/bes/o/opisanie.html) изложение чего-либо в общих, главных чертах.

Цель действия: решение учебных и познавательных задач

1.В контексте оценивания метапредметного результата важно отличить

учебные задачи от познавательных.

2.По мнению разработчиков модуля, к учебным задачам следует отне­сти задачи, поставленные перед учащимся педагогом или иным лицом. В этом случае условия задачи, включая вопросы, на которые необходимо отве­тить в процессе решения, формируются независимо от учащегося и предъяв­ляются ему в готовом виде. Изменять учебную задачу учащийся не может.

|  |
| --- |
| Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач |
| Цель |  | Действие |  | Объект |
|  |  | Знак |
| Создание |  |
|  |  |  |
| Решение учебной задачи |  |  |  | Символ |
|  | Применение |  |
| Решение по­знавательной задачи |  | Схема |
|  |  | Преобразование |  |
|  |  |  | Модель |

3.Познавательные задачи формулируются и решаются самим учащимся в каком-либо проблемном поле. Тогда возможна ситуация модификации (усложнения, упрощения, уточнения и пр.) задачи учащимся в процессе ее решения.

Схематически модуль оценивания метапредметного результата мож­но показать в виде следующей таблицы:

В результате работы выработано представление об элементах метапред­метного результата, которое является общим для всех вовлеченных в про­цесс команд разработчиков. Для этого из метапредметного результата выде­лены цель действия, объект действия и содержание действия: «решение учебной задачи», «схема» и «создание».

В итоге разработки представлено 4 типа заданий для проведения монито­ринга. Задания отличаются по типу и уровню сложности. Совокупность зада­ний рассчитана на все параллели основной школы.

На достигнутом уровне разработок следует отметить схожесть процедур оценивания и критериев оценки. В таблице сведены итоги разработок и па­раллели основной школы, для которых разработаны технологии оценивания.

|  |  |
| --- | --- |
| Параллель | Объекты оценивания |
| 5 классы | Схема на основании текста | Схема по тексту |
| 6 классы |  | Текст по схеме |
| 7 классы | Схема | Схема по картинкам |
| 8 классы | Схема с внесенными из­менениями | Схема по картинкам со свойствами |
| 9 классы |  | Схема по графикам |

Создание схемы по тексту и текста по схеме (5-6 класс)

Объект оценивания: схема/текст

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 5 класс | 6 класс |
| 1.Наличие клю­чевых понятий (умение выде­лять главное по­нятие в тексте) | 1) выделено глав­ное понятие в тексте | 1) из текста вид­но, какое понятие является главным | 5 |
| 2) если главного понятия нет, или оно определено неверно | 2) в тексте не по­нятно, какое по­нятие является главным | 0 баллов за всю работу, работа дальше не про­веряется |
| 2.Установка свя­зей между поня­тиями (умение находить логиче­скую связь между понятиями) | 1) указаны все связи между по­нятиями | 1) описаны все связи между по­нятиями | 5 |
| 2) указаны все связи, кроме од­ной | 2) описаны не все связи между по­нятиями | 3 |
| 3) не указано бо­лее 2 связей | 3) описания свя­зей нет | 0 |
| 3.Однородные объекты выделе­ны одним цветом (умение анали­зировать, делить | 1)все однород­ные объекты вы­делены одним цветом | 1)в тексте есть описание, по ка­кому принципу объединены в группы понятия | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| понятия на груп­пы по смыслу) |  | 2)не у всех групп описан принцип объединения | 3 |
| 2) однородные объекты выделе­ны разными цве­тами или вся ра­бота выполнена одним цветом | 3) в тексте нет та­кого описания | 0 |
| Применение обо­значений: у-«уже знал»;+ - «новое»;- -думал иначе или не знал;? - не понял, есть вопросы, (умение отделять знание от незна­ния) | 1) наличие обо­значений | 1) наличие под­черкнутого текста | 5 |
| 2) нет обозначе­ний | 2) нет подчеркну­того текста | 0 |

Процедура оценивания

 5 класс

На уроке дети получают одинаковый для всех текст. Размер текста не более страницы. Задание объясняет учитель. Обучаемые выполняют задание на размеченном в клетку листе, используя простой и цветные карандаши. На выполнение работы отводится 20 минут. Во время работы можно использо­вать словари, энциклопедии, интернет.

Проверка проводится учителем, или осуществляется самопроверка с помощью образца.

1. класс

На уроке дети получают одинаковую для всех схему. Задание объяс­няет учитель. Обучаемые выполняют задание на тетрадном листе, используя ручку, простой и цветные карандаши. На выполнение работы отводится 30 минут. Во время работы можно использовать словари, энциклопедии, ин­тернет.

Проверка проводится учителем сразу после сдачи работ учащимися.

Разработка модели в виде схемы (7-8 класс)

Объект оценивания: модель в виде схемы.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1.Отображени е в схеме не­обходимых элементов | Отображены все необходимые элементы, отсутствуют лишние | 5 |
| Отображены все необходимые элементы, но присутствует излишний, мешающий воспри­ятию модели | 3 |
| Отображены не все элементы | 1 |
| Элементы не отображены | 0 |
| 2.Наличие ле­генды (обо­значение эле­ментов схемы словами) | Все элементы обозначены верно | 5 |
| Наличие 1-2 ошибок | 3 |
| Нет обозначения элементов | 0 |
| З.Последовате льность про­цессов | Процессы обозначены в правильной после­довательности | 5 |
| Наличие ошибок | 1-3 |
| Отсутствие обозначения последовательности | 0 |
| Соответствие экспертной оценки и са­мооценки | Соответствие самооценки обучающегося с экспертной оценкой | 5 |

Процедура оценивания

1. этап

Учащимся предлагается самостоятельно создать модель-схему пред­ложенного учителем объекта под определенную задачу. Время на работу 45 минут. Ученики могут использовать справочную литературу (словари, энцик­лопедии) как на бумажных, так и на цифровых носителях, либо учитель предлагает адаптированные тексты. Схема должна быть подписана (расшиф­рована) и сопровождаться алгоритмом функционирования.

1. этап

После окончания работы (30 минут) ученики проводят самооценку со­зданных моделей-схем по представленным критериям. Затем работы сдают­ся, и оценку по критериям дает эксперт.

3 этап

Комиссия экспертов сравнивает листы самооценки учащегося с ли­стом оценки жюри. При условии совпадения полученных оценок учащиеся получают дополнительные баллы.
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